

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และ มาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง ในการป้องกันความเสี่ยง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

หน่วยงาน เทศบาลตำบลเขาพระ อำเภอพิบูลย์ จังหัดนครศรีธรรมราช

คำอธิบาย

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการปฏิบัติหน้าที่ราชการที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน

*ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ระดับ ๓ หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตสูง

ระดับ ๒ หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตที่ไม่สูงมาก

ระดับ ๑ หมายถึง เป็นขั้นตอนรองของกระบวนการ

ลำดับ ที่	ความเสี่ยงด้าน	กระบวนการ	เหตุการณ์ความเสี่ยง (ความเสี่ยงการทุจริต, การขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม , การรับสินบน)	เหตุการณ์นี้ เคยเกิดมาแล้วหรือยัง (ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ใน ☐)	การประเมินความเสี่ยง		มาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง ในการป้องกันความเสี่ยง (ที่จะดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒)	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน หลักที่มี ความเสี่ยง
					*ระดับความ จำเป็นของการ เฝ้าระวัง (กรอกตัวเลข ๑ หรือ ๒ หรือ ๓)	**ระดับความ รุนแรงของ ผลกระทบ (กรอกตัวเลข ๑ หรือ ๒ หรือ ๓)			
๑.	ความเสี่ยงการ ทุจริตที่เกี่ยวข้อง กับการพิจารณา อนุมัติ อนุญาต	-การขออนุญาต ก่อสร้างอาคาร ดัดแปลง หรือ รื้อถอนอาคาร -การแจ้งการชุด หรือถมดิน -การขอและการ ต่อใบอนุญาต ประกอบกิจการ น้ำมันเชื้อเพลิง	๑.ความเสี่ยงการทุจริต ๒.การรับสินบน ๓.การขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม	☐ เคยเกิดขึ้นแล้ว ☒ ยังไม่เคยเกิดขึ้น	๒	๒	๑.โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาล และสร้างความโปร่งใสใน องค์กร ๒.การสร้างจิตสำนึกและความ ตระหนักในการต่อต้านการ ทุจริต	๑ ต.ค. ๒๕๖๑ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๒	กองช่าง

๒.	ความเสียหาย ทุจริตในความ โปร่งใสของการ ใช้อำนาจและ ตำแหน่งหน้าที่	-การออกหนังสือ รับรอง -การขอรับข้อมูล ข่าวสาร -การขึ้นทะเบียน เพื่อรับเงินเบี้ย ยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการและ ผู้ป่วยเอดส์	๑. ความเสียหายการทุจริต ๒. การขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม	☐ เคยเกิดขึ้นแล้ว ☒ ยังไม่เคยเกิดขึ้น	๑	๑	๑. การสร้างจิตสำนึกที่จะไม่ทำ การอื่นเป็นการขัดกันแห่ง ผลประโยชน์หรือการมี ผลประโยชน์ทับซ้อน ๒. การสร้างจิตสำนึกและความ ตระหนักในการประพฤติตาม ประมวลจริยธรรม	๑ ต.ค. ๒๕๖๑ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๒	สำนักงานปลัด
๓.	ความเสียหาย ทุจริตในความ โปร่งใสของการ ใช้จ่ายเงิน งบประมาณและ การดำเนินการ จัดเก็บภาษีต่าง ๆ	-การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ -การจัดทะเบียน พาณิชย์ -การจัดเก็บภาษี ป้าย ภาษีบำรุง ท้องที่ ภาษี โรงเรือนและ ที่ดิน	๑. ความเสียหายการทุจริต ๒. การขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม ๓. การรับสินบน	☐ เคยเกิดขึ้นแล้ว ☒ ยังไม่เคยเกิดขึ้น	๓	๓	๑. โครงการยกย่องเชิดชูเกียรติ หน่วยงาน/บุคคลที่มีความ ซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม ๒. การดำเนินการให้ข้อตกลง ระหว่างบุคลากรได้ปฏิบัติหน้าที่ ราชการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม	๑ ต.ค. ๒๕๖๑ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๒	กองคลัง
๔.	ความเสียหายใน การจัดซื้อและ จัดจ้าง	การจัดซื้อและ การจัดจ้าง ตลอดจน กระบวนการที่ เกี่ยวข้องกับ จัดซื้อ จัดจ้าง	๑. ความเสียหายการทุจริต ๒. การขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม ๓. การรับสินบน	☐ เคยเกิดขึ้นแล้ว ☒ ยังไม่เคยเกิดขึ้น	๒	๒	๑. การสร้างจิตสำนึกที่จะไม่ทำ การอื่นเป็นการขัดกันแห่ง ผลประโยชน์หรือการมี ผลประโยชน์ทับซ้อน ๒. การสร้างจิตสำนึกและความ ตระหนักในการประพฤติตาม ประมวลจริยธรรม	๑ ต.ค. ๒๕๖๑ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๒	กองคลัง

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

เทศบาลตำบลเขาพระ อำเภอพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒

รัฐบาลภายใต้การนำของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ให้ความสำคัญและผลักดันให้การปราบปรามการทุจริตเป็นวาระแห่งชาติโดยการส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลยึดหลักการบริหารจัดการที่ดี ยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๖๐) เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ คณะรัฐมนตรีมีมติให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เป็นไปอย่างจริงจังต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายนายกรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย ที่มุ่งเน้นให้ทุกหน่วยในสังกัดดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้ทุกหน่วยงาน โดยให้หน่วยงานภายใต้สังกัดกระทรวงมหาดไทยจัดส่งข้อมูลตามแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidencebased Integrity & Transparency Assessment) ซึ่งการจัดทำข้อมูลตามแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (ITA) มีการมุ่งเน้นในเรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน กำหนดเป็นคำถามในแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (ITA) ซึ่งเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังไม่มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามที่นโยบายของรัฐบาล ที่อาจทำให้การปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่มีความเสี่ยงในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัญหาอุปสรรค

บุคลากรของเทศบาลตำบลเขาพระมีความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนได้ เพราะเจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขปัญหา

๑. ส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมอบรม สัมมนา ประชุม ในเรื่อง วินัย คุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรในหน่วยงานและป้องกันความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ราชการที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๒. จัดทำคู่มือบริหารจัดการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน เผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน เพื่อให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานและป้องกันความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

การบริหารจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน

ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้นและยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ

หลักสำคัญของการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนมีดังนี้

- ชุมชนคาดหวังให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม โดยให้ผลประโยชน์สาธารณะมีความสำคัญอันดับต้น
- ความซื่อตรงต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ยังเป็นรากฐานของหลักนิติธรรม (ประชาชนทุกคนเสมอภาคภายใต้กฎหมายและต้องได้รับการปฏิบัติที่เป็นธรรม)
- ถ้าไม่จัดการผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างมีประสิทธิภาพ เจ้าหน้าที่ก็จะละเลยประโยชน์สาธารณะและให้ความสำคัญกับประโยชน์ส่วนตนหรือของคนบางกลุ่มแทน ซึ่งจะมีผลต่อการปฏิบัติงานและอาจนำไปสู่การประพฤติมิชอบในที่สุด

- ผลประโยชน์ทับซ้อนไม่ได้ผิดในตัวเอง เนื่องจากเจ้าหน้าที่ก็มีชีวิตส่วนตนมีบางครั้งที่มีผลประโยชน์ส่วนตนจะมาขัดแย้งกับการทำหน้าที่ แต่ประเด็นคือต้องเปิดเผยผลประโยชน์ทับซ้อนที่มี
- หน่วยงานภาครัฐต้องจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างโปร่งใสและพร้อมรับผิดชอบ มิฉะนั้นจะบั่นทอนความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน
- ปัจจุบันขอบเขตของผลประโยชน์ทับซ้อนขยายมากกว่าเดิม เนื่องจากการร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนรวมถึงระหว่างหน่วยงานภาครัฐทำให้ความสัมพันธ์ซับซ้อน/ซ้อนทับมากขึ้น
- หน่วยงานควรตระหนักว่าผลประโยชน์ทับซ้อนจะเกิดขึ้นในการทำงานและต้องพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมการระบุและเปิดเผยผลประโยชน์ทับซ้อน
- หน่วยงานต้องขจัดความเข้าใจผิดที่ว่าผลประโยชน์ทับซ้อนเป็นเรื่องผิดในตัวเอง มิฉะนั้นคนก็จะพยายามปกปิด
- ผลประโยชน์ทับซ้อนจะเป็นสิ่งผิดก็ต่อเมื่อมีอิทธิพลต่อการทำงานหรือการตัดสินใจกรณีนี้เรียกว่ามีการใช้หน้าที่ในทางมิชอบหรือแม้แต่การฉ้อราษฎร์บังหลวง
- การจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนสร้างประโยชน์มากมายแก่หน่วยงานเนื่องจาก
 - ลดการทุจริตประพฤติมิชอบ
 - สามารถแก้ข้อกล่าวหาเรื่องความลำเอียงได้ง่าย
 - แสดงความยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล
 - ประชาชนเชื่อมั่นว่าหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่มีผลประโยชน์แอบแฝง

(ลงชื่อ)

(นางสัจจนา หนูรุ่น)
นักจัดการงานทั่วไป

ความเห็นของหัวหน้าสำนัก.....

ความเห็นปลัดเทศบาล.....

(ลงชื่อ)

(นางเนตรนา บุญญาธิการ)
รองปลัดเทศบาล รักษาการแทน
หัวหน้าสำนักปลัด

(ลงชื่อ)

(นายवंสันต์ ไทรแก้ว)
ปลัดเทศบาลตำบลเขาพระ

ความเห็นของนายกเทศมนตรี.....

(ลงชื่อ)

(นายชวลิต สิทธิฤทธิ์)
นายกเทศมนตรีตำบลเขาพระ